PrÉsidence

de la Paris, le 5 janvier 2016

République

NOTE

 à Monsieur le Président de la République

 ----

s/c de Monsieur le Secrétaire General

***Objet : Post-test vœux 31 décembre***

* **73% des Français disent avoir « *regardé*» ou «*entendu parler*» des vœux** (28% vu, 15% entendu parler) soit un **impact élevé** comparé à d’autres exercices : bien mieux que l’interview du 14 juillet dernier (51%), presque aussi bien que les interventions à forte audience (entre 86% de l’émission de TF1 le 6 novembre 2014 et 67% de la conférence de presse de février 2015).
* **52% estiment que le Président a « *plutôt bien réussi »*** cette intervention (dont 80% à gauche, 39% à la droite modérée et 22% au Front National), score proche de la conférence de presse post-attentats (51%) et de l’interview du 14 juillet (47%).

Ce sont des **niveaux qui restent élevés, signe d’une image qui a durablement changé** (avant janvier 2015, les niveaux de satisfecit dépassaient rarement le tiers des Français).

* On retrouve cependant encore une fois **une distinction assez nette entre ceux qui ont *vu* directement le Président** (66% d’approbation) **et ceux qui en ont *entendu parler*** (44% d’approbation).

Malgré une couverture médiatique globalement positive, le filtre médiatique continue à brouiller la réception par les Français des traits (personnels) qui peuvent les convaincre.

* **Le ton simple et direct a bien fonctionné**. Le Président a :
* « *bien expliqué le sens de son action* » pour 64% de ceux qui l’ont vu (et 54% de ceux qui en ont entendu parler).
* « *s’est montré à la hauteur de sa fonction de Président* » pour 66% de ceux qui l’ont vu (50% de ceux qui en ont entendu parler).
* « *a été sincère* » pour 63% de ceux qui l’ont vu (48% de ceux qui en ont entendu parler).
* « *s’est montré à l’écoute des préoccupations des Français* » pour 60% de ceux qui l’ont regardé (46% de ceux qui en ont entendu parler).

Ces niveaux sont égaux ou légèrement supérieurs aux exercices de l’année 2015, et bien supérieurs aux exercices précédents.

* **Les annonces sont dans l’ensemble plébiscitées** :
* « *la mise en place de nouvelles aides à l’embauche dans les PME* » recueille 79% d’avis favorables, avec un soutien total de la gauche : 79% au Front de Gauche, 83% au PS. **Aider les entreprises, surtout lorsqu’il s’agit des PME, ne soulève plus de réticence idéologique**.
* « *la mise en place de formations pour 500 000 demandeurs d’emploi supplémentaires* » : 76%, largement approuvée par toutes les tranches d’âges et tout le spectre politique (70% de la droite modérée). **Le soupçon de vouloir « sortir des chômeurs des statistiques » ne prend manifestement pas à ce stade***.*
* « *la généralisation par étapes du service civique* » 79%. Les 18-24 ans y sont favorables à 73%. La gauche à 83%, la droite à 77%. Il y a là un **thème consensuel d’unité républicaine** qui peut être utilisé.
* « *le financement d’un programme de grands travaux en faveur de la croissance verte* » 78%. Cela parle **plus aux Parisiens** (84%) **qu’aux habitants des communes rurales** (70%) **qui craignent peut-être d’en être exclus**. Politiquement le soutien est partout supérieur à 70%, sauf au **FN où il baisse** à 58% ; peut-être en lien avec la ruralité, à surveiller.
* Ces hauts niveaux d’approbation aident à avoir des **bons jugements sur les principaux thèmes, même si des annonces ne suffisent pas, en particulier sur l’économie**. Le Président a ainsi été «***convaincant***» sur :
* *La lutte contre le terrorisme*à 60%, dont 95% au PS et 64% au Front de gauche : **la confirmation de la déchéance de nationalité n’a pas rebuté**. Mais aussi 47% de la droite modérée et 38% du Front national.
* « *L’unité de la nation* » à 55%, dont 81% à gauche, 68% au Modem et 40% à la droite modérée : ces appels **convainquent nettement les électeurs centristes, et permettent toujours de parler à un partie importante de la droite**.
* *L’environnement et la croissance verte* (43%) : le thème commence à **davantage cliver** (66% à gauche, 26% à droite) et **génère une intensité de soutien beaucoup moins forte**.
* La gestion des *migrants* fait encore baisser d’un cran : 34% ont été convaincus, **59% à gauche** – où **les doutes restent forts et le manque de discours de cadrage se fait sentir** – **16% à droite**.
* Enfin sur la *lutte contre le chômage*, 25% ont trouvé le Président convaincant (dont 47% seulement à gauche), signe que **malgré l’approbation importante des annonces, seuls des actions et des résultats seront perçus comme crédibles sur ce sujet**.
* *Les jugements sont dans l’ensemble très positifs, parmi les meilleures des interventions présidentielles testées. Ils confirment qu’auprès du public ayant suivi les vœux, l’image du Président a durablement changé. Les items présidentiels (« à la hauteur », « a bien expliqué le sens de l’action », « à l’écoute ») restent en particulier élevés.*
* *A noter cependant pour la suite :*
1. *cela vaut pour ceux qui ont « vu » le Président, beaucoup moins pour ceux qui en ont « entendu parler ». Ce n’est pas une question de tonalité des médias : le bruit médiatique entourant l’intervention était bon. Mais pour être entendu et faire passer les bons messages,* ***le besoin d’exposition directe reste essentiel****.*
2. ***emploi et migrants restent nos points faibles****. Or ce sont des priorités cruciales pour l’opinion. Il serait utile de continuer à en parler et montrer que nous agissons (les annonces faites sont approuvées mais ne suffisent pas à convaincre).*

Adrien ABECASSIS